

PREVALENCIA DE PARÁSITOS GASTROINTESTINALES EN LOS PECES
DE CONSUMO HUMANO COMERCIALIZADOS EN EL BARRIO LAS
FLORES EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLÁNTICO EN EL
SEGUNDO PERIODO SEMESTRAL DEL AÑO 2016

LUIS DAVID AMOR SÁNCHEZ
CRISTIAN CHARRIS
SANTIAGO DE LA CRUZ
RICARDO VÁSQUEZ



FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTÍN
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
BARRANQUILLA
2017

17P
636.089
A524?
2017
Ej. A

**PREVALENCIA DE PARÁSITOS GASTROINTESTINALES EN LOS PECES DE
CONSUMO HUMANO COMERCIALIZADOS EN EL BARRIO LAS FLORES EN
LA CIUDAD DE BARRANQUILLA- ATLÁNTICO EN EL SEGUNDO PERÍODO
SEMESTRAL DEL AÑO 2016**

LUIS DAVID AMOR SÁNCHEZ
CRISTIAN CHARRIS
SANTIAGO DE LA CRUZ
RICARDO VÁSQUEZ

Trabajo de grado presentado para optar a título de Médico Veterinario y

**LUIS DAVID AMOR SÁNCHEZ
CRISTIAN CHARRIS
SANTIAGO DE LA CRUZ
RICARDO VÁSQUEZ**

Dr. Dave Wehdeking

Médico Veterinario y Zootecnista- Especialista en Fauna Silvestre

Asesor Metodológico:

Jose Luis Diaz

Médico Veterinario y Zootecnista- Especialista en Epidemiología

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTÍN
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
BARRANQUILLA
2017

**PREVALENCIA DE PARÁSITOS GASTROINTESTINALES EN LOS PECES DE
CONSUMO HUMANO COMERCIALIZADOS EN EL BARRIO LAS FLORES EN
LA CIUDAD DE BARRANQUILLA- ATLÁNTICO EN EL SEGUNDO PERÍODO
SEMESTRAL DEL AÑO 2016**

**LUIS DAVID AMOR SÁNCHEZ
CRISTIAN CHARRIS
SANTIAGO DE LA CRUZ
RICARDO VÁSQUEZ**

Trabajo de grado presentado para optar a título de Médico Veterinario y
Zootecnista.

Asesores científico:

Dr. Dave Wehdeking

Médico Veterinario y Zootecnista- Especialista en Fauna Silvestre

Asesor Metodológico:

Jose Luis Díaz

Médico Veterinario y Zootecnista- Especialista en Epidemiología

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTÍN
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
BARRANQUILLA
2017**

Barranquilla, junio de 2017

	CONTENIDO	
3.3 Variables		47
3.4 Técnica de Recolección de Datos		48
3.5 Toma de muestra		48
Introducción		1
1. ¡Error! Marcador no definido.		40
1.1 ¡Error! Marcador no definido.		49
1.2 ¡Error! Marcador no definido.		50
2. ¡Error! Marcador no definido.		50
3. ¡Error! Marcador no definido.		55
3.1 ¡Error! Marcador no definido.		57
3.2 ¡Error! Marcador no definido.		58
4. Marco Teórico		68
4.1 Antecedentes		68
4.2 Fundamentos Teóricos.		13
4.2.1 Definición de parásito.		13
4.2.2 Familia Anisakidae.		15
4.2.3 Ascaris Lumbricoides.		25
4.2.4 Tremátodos		26
4.2.5 Difilobotriosis		26
4.2.6 Alaria spp		30
4.2.7 Especies de peces estudiadas en la muestra.		32
4.2.8 Bases legales y Bioéticas.		43
5. Marco Metodológico		46
5.1 Diseño y Tipo de Investigación.		46
5.2 Población y Muestra		46
5.2.1 Población		46
5.2.2 Muestra		46

5.3 Variables:	ÍNDICE DE TABLAS	47
5.4 Técnica de Recolección de Datos		48
5.5 Toma de muestra		48
5.6 Prueba diagnóstica		48
5.5 Procesamiento y Análisis de los Datos:		49
6. Resultados		50
6.1 Resultados Descriptivos		50
6.2 Prevalencia de parásitos gastrointestinales según la especie de pescados donde se obtuvieron la muestra.		55
6.3 Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Lebranche.		57
6.4 Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Mojarra.		59
6.5 Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Bagre.		61
6.6 Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el tipo de parásito.		66
6.7 Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el estadio de parásito.		67
6.8 Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el tipo de parásito.		69
6.9 Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el estadio de parásito.		71
7. Discusión		73
Conclusión		76
Referencias		78
Anexos		84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nemátodos de la familia Anisakidae.	26
Tabla 2. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en los peces estudiados.	56
Tabla 3. Nemátodos Según la especie de parásitos encontrados en los peces estudiados.	58
Tabla 4. Prevalencia de Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Lebranche.	60
Tabla 5. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Macabí.	62
Tabla 6. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Mojarra.	64
Tabla 7. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Bagre.	66
Tabla 8. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Cojinúa	68
Tabla 9. Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el tipo de parásito.	70
Tabla 10. Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el estadio de parásito.	71
Tabla 11. Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el tipo de parásito.	72
Tabla 12. Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el estadio de parásito.	74
Figura 14. Determinación de Población y Muestra en la investigación	83
Figura 15. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en los peces estudiados.	87
Figura 16. Según la especie de parásitos encontrados.	89
Figura 17. Prevalencia de Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Lebranche.	91
Figura 18. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Macabí.	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 13. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Macabí.	63
Figura 20. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Mojarra.	65
Figura 1. Características morfológicas de larvas L3 de <i>Anisakis simplex</i> .	28
Figura 2. Características morfológicas de larvas L3 de <i>Contracaecum sp.</i>	29
Figura 3. Características morfológicas de larvas L3 de <i>Pseudoterranova decipiens</i> .	30
Figura 4. Ciclo biológico de los nemátodos Anisákidos	32
Figura 5. Ciclo biológico de la Difilobotriosis	37
Figura 6. Foto de <i>Schizodon fasciatus</i> (Lisa (Leticia, Amazonas), Platanote, Cheo (Putumayo))	40
Figura 7. Retrato de un <i>Mugil incilis</i> (Lisa rayada, Parassi mullet (Trench mullet))	41
Figura 8. Ilustración de un <i>Mugil liza</i> (Lebranche, Lebranche mullet).	42
Figura 9. Ilustración de un <i>Lutjanus analis</i> (Pargo palmero, Mutton snapper)	43
Figura 10. Ilustración de una cojinúa (<i>Carangoides bartholomaei</i>)	44
Figura 11. Ilustración de un Bagre (<i>Pseudoplatystoma tigrinum</i>)	45
Figura 13. Técnica de coprológico directo. ³⁰⁾	49
Figura 14. Determinación de Población y Muestra en la investigación	53
Figura 15. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en los peces estudiados.	57
Figura 16. Según la especie de parásitos encontrados.	59
Figura 17. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Lebranche.	61
Figura 18. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Macabí.	62

Figura 19. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Macabí.	63
Figura 20. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Mojarra.	65
Figura 21. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Bagre.	67
Figura 22. Prevalencia de parásitos gastrointestinales en Cojinúa.	69
Figura 23. Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el tipo de parásito.	70
Figura 24. Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el estadio de parásito.	71
Figura 25. Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el tipo de parásito.	73
Figura 26. Prevalencia de parásitos gastrointestinales según el estadio de parásito.	75

RESUMEN

En el presente documento, se determinó la prevalencia de parásitos gastrointestinales en los peces de consumo humano comercializados en el Barrio Las Flores. Esta investigación fue mixta: descriptiva, cuantitativa y cualitativa. En ella se describe el análisis y tabulación de una muestra de peces. El estudio concluyó que la prevalencia de parásitos gastrointestinales es de un 11%, además, el parásito *Anisaki sp.* obtuvo la mayor prevalencia con un 50% comparado con los otros parásitos encontrados. Se ha denotado que en el barrio Las Flores, es múltiple y dinámica la presencia de parásitos, de hecho, la afluencia de vertimientos de diversa índole, promueve la presencia de dichos parásitos en el agua, generando una alerta en las autoridades, como la CRA, con el fin de promover medidas para reducir la contaminación ambiental, favoreciendo así el sano desarrollo de los peces del sector..

Palabras clave: Peces, prevalencia, parásitos, barrio las flores, *Anisaki sp.*

ABSTRACT

In the present document, the prevalence of gastrointestinal parasites in fish for human consumption marketed in the Barrio Las Flores was determined. This research was mixed: descriptive, quantitative and qualitative. It describes the analysis and tabulation of a fish sample. The study concluded that the prevalence of gastrointestinal parasites is 11%, in addition, the parasite *Anisaki sp.*, obtained the highest prevalence with 50% compared to the other parasites found. It has been denoted that in the Las Flores neighborhood, the presence of parasites is multiple and dynamic, in fact, the influx of diversions of different nature, promotes the presence of such parasites in the water, generating an alert in the authorities, such as the CRA, In order to promote measures to reduce environmental pollution, thus favoring the healthy development of fish in the sector.

Key words: Fish, prevalence, parasites, neighborhood flowers, *Anisaki sp.*

* LEÓN R. Zoonosis emergentes y reemergentes y principios básicos de control de zoonosis. *Revista de Medicina Veterinaria* N° 17 / Enero - junio 2009. P. 65.

* MORALES M. En Colombia se pescan menos pero se consumen más. *Periódico El Tiempo*. Redacción Economía y Negocios. 23 de marzo de 2016.



Nota

Este trabajo se encuentra disponible únicamente en **formato físico**, ya que no cuenta con versión digital. Por tal motivo, en este repositorio solo serán visibles las páginas preliminares con fines informativos. Para su consulta completa, el usuario deberá verificar la ubicación o sede donde se encuentra el ejemplar físico, o bien solicitar información adicional escribiendo al correo institucional:

repositoriofusm@sanmartin.edu.co